

ACTA N°: 2

Mesa de trabajo III PAIDi: Situación actual, reflexión estratégica y plan de acción “Carrera investigadora”

FECHA: 8 de julio de 2021	LUGAR: Sesión virtual en Zoom
HORA INICIO: 12:00 horas	HORA FIN: 14:07 horas

OBJETIVO
Recabar las inquietudes de distintos actores sectoriales en torno a la situación de la I+D+i en Aragón para la formulación del III Plan Autonómico de Investigación Desarrollo e Innovación (IIIPAIDi)

PARTICIPANTES (CONFIRMADOS EN EL CASO DE LOS INSCRITOS)

Nombre	Entidad
D. Enrique Navarro	Gobierno de Aragón
D. Rafael Nasarre	Gobierno de Aragón
D. Raquel Ornat	Gobierno de Aragón
Dña. Rosa Bernal	UNIZAR
D. Blas Valero Garcés	CSIC
D. Isabel Suelves Laiglesia	CSIC
D. Sergio Salinas Alcega	UNIZAR
D. Santiago Ramón García	UNIZAR
Dña. Ana Isabel Gracia Lostao	UNIZAR
D. Jesús Martínez Padilla	CSIC
Dña. María Villarroya Gaudó	UNIZAR
Dña. María Jesús Lázaro	CSIC
Dña. Loreto Elía Pérez	Gobierno de Aragón
D. Ramón Guirado	Gobierno de Aragón
Dña. Rosa María Bolea	UNIZAR
Dña. Maite Gálvez	Fundación Agencia Aragonesa para la Investigación y el Desarrollo (ARAID)
Dña. Lorena Muñoz Vivas	Effectia Innovation Solutions, S.L.
D. Peter Mertens	Effectia Innovation Solutions, S.L.

AGENDA DE LA REUNIÓN
<p>Orden del día</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Contexto y metodología de trabajo 2. Presentación datos de la situación actual 3. Reflexión estratégica 4. Plan de Acción 5. Conclusiones y cierre



TEMAS ABORDADOS EN EL ENCUENTRO

1. Contexto y metodología de trabajo

Lorena Muñoz y Peter Mertens explican que la celebrada el 8 de julio de 2021 es la segunda de las cinco mesas programadas con el fin de recabar las inquietudes del sector en torno a su realidad, así como recoger sus demandas de futuro.

2. Presentación de datos sobre la situación actual

En el marco de la mesa de trabajo “Carrera investigadora”, Peter Mertens expone el contexto en el que se encuentra Aragón en el ámbito de la I+D+i tras la revisión de sus indicadores:

- La evolución de la última década refleja una aminoración de la relevancia con respecto a otras CCAA
- El gasto en I+D+i ha bajado un 4,2% en los últimos diez años (se produjo una desaceleración hasta 2014 y un ligero aumento desde entonces, pero no se han recuperado las cifras de 2010), aunque el PIB ha crecido por encima del gasto en I+D+i desde 2017.
- Las publicaciones científicas han aumentado a un ritmo del 5,4% anual en la última década.
- La producción es eficiente por el descenso del coste, aunque se desconoce su incidencia en la calidad.
- La producción de patentes se identifica como uno de los “puntos fuertes”: Aragón participa en el 7,9% de las registradas en España en relación al PIB.

Los resultados de una encuesta cursada a investigadores contestada por el 35% de ellos refleja que:

- El tamaño de los grupos oscila entre 10 y 22 investigadores
- Se consideran “excelentes” en el ámbito autonómico y nacional y “competitivos” en el internacional
- El 80% colabora asiduamente con universidades nacionales y el 50% con empresas
- Apuntan, entre las oportunidades de mejora, a la falta de recursos económicos, de un programa de apoyo a sus necesidades y de una política de I+D+i

3. Reflexión estratégica

Lorena Muñoz y Peter Mertens plantean dónde quiere situarse Aragón en el año 2027 y, para ello, muestran sendas comparativas con la situación de regiones “referentes” como Estocolmo y Oberbayern en áreas como la innovación empresarial y la creación de un sistema de capital humano y de investigación atractivo. Asimismo, se presentan las comparativas con otros líderes en el ámbito nacional (Navarra, País Vasco, Madrid y Cataluña) en lo relativo al capital humano, empleo o colaboración empresarial.

Se presentan algunas de las realidades actuales del ecosistema con el fin de propiciar la exposición de sugerencias y soluciones:

- Ciclos de planificación largos
- No se han establecido las prioridades
- Es necesaria una mayor colaboración efectiva
- Existencia de grupos de reducido tamaño
- Limitada coordinación de los agentes existentes
- Presupuesto de I+D+i limitado



TEMAS ABORDADOS EN EL ENCUENTRO

A partir de estas premisas comienzan las intervenciones de los participantes, recogidas de manera sintética:

- Se pone sobre la mesa la importancia de diseñar una estrategia, un plan de acción y la necesidad de evaluarlos. En este último aspecto se menciona que la evaluación debe ser buena, honrada y con buenos criterios basados en declaraciones como DORA, no exclusivamente en criterios bibliométricos. Se apuesta en algún caso por la evaluación con incentivos.
- Un participante aboga por definir áreas prioritarias y misiones específicas, pero se apunta al peligro de dejar de lado la ciencia básica y, ante ello, algunos optan por hablar de “buena o mala ciencia”, pero no de distinguir entre ciencia básica o aplicada.
- Existe unanimidad en la necesidad de precisar lo que es la excelencia.
- Se apuesta por una financiación y una evaluación clara de criterios para repartirla: un asistente asegura que se puede financiar a muy pocos con mucho dinero o a muchos con menos y que esa es una decisión estratégica. Se apunta a que penalizar a los grupos pequeños dificultaría la entrada de investigadores jóvenes y también se apuesta por no abandonar ningún área de conocimiento.
- La coincidencia es amplia a la hora de abordar la flexibilidad en la contratación dentro de los proyectos de investigación y la realización de convocatorias con fechas claras y plazos razonables. También es mayoritaria la consideración de que la financiación, sometida a numerosos trámites burocráticos, lo que incide directamente en las convocatorias, debe de ser estable para posibilitar la planificación de la estrategia de RRHH y saber lo que se puede ofrecer a la gente.
- Se abordan también en el debate algunos aspectos a mejorar de Araid: no tener que renunciar a salario, dotación de otros recursos y facilidades para la integración.
- Uno de los asistentes propone contemplar tres figuras para lograr los objetivos: los postdoctorales (están en momento de productividad muy bueno), los research associate y los project manager. En el caso de los primeros, no hay ayuda para integrarlos y todos ellos son fundamentales, aunque hay que encontrar maneras de darles continuidad y estabilidad.
- Una de las participantes explica que a partir de 2015 se trató de llegar a un acuerdo en el ámbito autonómico sobre carrera profesional, pero fue muy difícil por la disparidad de sistemas, lo que ha llevado a que algunos centros hayan creado sus propias categorías con el fin de facilitar la movilidad internacional de sus investigadores y establecer una tabla salarial.
- Coinciden en asegurar que la gestión es muy complicada para los grupos y se dedica gran parte del tiempo a atender burocracia, aunque se recuerda que los proyectos españoles contemplan partidas para la contratación de perfiles específicos para realizar esas tareas.
- Se apunta a la idoneidad de que el Plan recoja una partida y un equipo concretos para realizar tareas de comunicación y difusión a sociedad de las investigaciones que se realizan: mostrar que la ciencia es atractiva.
- Se pone sobre la mesa el tema de las microcredenciales: la carrera profesional no se detiene solo en la selección y contratación, sino que la evaluación y la formación son claves en cada una de las categorías (R) con el fin de garantizar que se adquiere una serie de habilidades y se alcanzan los resultados previstos (para ello se brinda apoyo con formación, mentoring y otras herramientas). La opinión generalizada es desfavorable: todos consideran que la formación es fundamental, pero reconocen no tener tiempo para ello dado que hacen frente a la gestión y otras tareas.



TEMAS ABORDADOS EN EL ENCUENTRO

4. Plan de Acción

A través de la herramienta Slido se plantea un abanico de propuestas para definir las acciones de formación de la carrera científica más relevantes. Los asistentes realizaron la priorización en el orden que se presenta:

- Convocatoria post-doc junior
- Start-up package
- Mejorar plazos, gestión, planificación de convocatorias
- Convocatoria para técnicos (PTA)
- Financiación para grupos emergentes

5. Conclusiones y cierre

Pasadas las 14.00 horas, Lorena Muñoz cierra la sesión.

OBSERVACIONES Y CONCLUSIONES

- El acta resumen de la sesión se enviará a los miembros de la organización.